

ПОДХОДЫ К СОЗДАНИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО ИДЕАЛА

Андрей Теслинов

ananda@teslinov.ru

Предпосылки к исследованию

Мир меняется на наших глазах и прежним уже не будет. Происходящие события отчетливо проявляют то обстоятельство, что существующий образец, существующая форма жизни, форма отношений между странами, компаниями, элитами и народом, между людьми исчерпала себя. Все это происходит с закономерностью, имя которой «Развитие».

Развитие в режиме скачка, который мы наблюдаем, есть шаг общества в Неизвестное. Среди всего, о чем еще не знают люди, это то неизвестное, которое либо угрожает существованию, либо сулит ему невиданные возможности. Общество не умеет работать с Неизвестным, определяющим его (общества) живучесть, поскольку это работа с клубком сложных проблем концептуального уровня. Это такие проблемы, относительно которых еще не понятно, как о них думать, чтобы думать и решать.

Уже предпринимаются попытки предлагать модели будущего, которое следует строить российскому обществу. Делается это без предъявления тех оснований, которые должны предшествовать судьбоносным решениям, эклектично, то есть не надежно. В настоящий момент элита общества, ровно так же, как и его сообщества, организации, нуждаются в добротных, обоснованных концепциях будущего. Этому можно помочь.

Что происходит?

Судя по всему, наше общество в разнообразии представителей его мыслящего слоя ускоренно предпринимает шаги к обретению своего собственного лица, к формированию своего самостоятельного облика. Одна часть заявленных и уже исполняемых мер выводится из необходимости экономической защиты населения. Вторая часть – из идеи нового облика страны. Второе пока проявлено незначительно. Все это необходимо уже сейчас и непременно. И уже сейчас должны формироваться черты того будущего, в которое страна должна будет сделать следующий шаг.

С 1991 года, со времени отказа от общественного (социалистического) способа развития через раздачу общественного ресурса в частную собственность и включение страны в мировой рыночный процесс (Беловежское соглашение, 1991 г.) это первый серьезный вызов нашим интеллектуальным, духовным и волевым способностям. Развал Советского Союза уничтожил на время возможность развивать форму базовых политэкономических и многих других отношений, взяв за образец готовый и, как теперь с очевидностью понятно, бесперспективный вариант существования – опору на рост капитала. И теперь на наших глазах и с нашим участием формируется новый образ общества. Он создается в условиях очередного подъема духа «русского мира» в его самозащите от озлобленного реванша за свое духовное поражение тех стран, которые были освобождены нами от фашизма во второй мировой войне. Это защита нашего общества от своего экономического и нравственного подавления.

Но как мыслить этот новый идеал развития общества, которое существенно отличается от режима его мирного функционирования¹? Как преодолеть частные и, тем более, наивные представления о будущей благодати?

¹ Теслинов А. Г. О существе развития. Логика «первых» утверждений/ Никаноровские чтения: Третья научно – практическая конференция Школы КАиП СОУ: Москва, 25 ноября 2017 г.: сборник статей – М.: ДиБиЭй-Концепт, 2017. С. 11 – 17.

Как писал Спартак Никаноров², *«Апологеты научно-технического развития уверены, что наступающая эра полностью освободит человечество от физического и, в значительной степени, от интеллектуального труда. И полное безделье – идеал человечества? Совсем недавно идеалом стран было их могущество. Но идущая полным ходом глобализация отодвинула этот идеал на второй план. Совсем недавно идеалом было открытие новых земель, достижение Южного полюса, полет в ближнем Космосе. Теперь героем является человек, просидевший 36 часов на телеграфном столбе»*³.

Разумеется, все это примеры случайного способа мышления будущего.

На каких основаниях может и должен быть сформирован идеал нашего «завтра» и «послезавтра», который вернул бы нам наши победные силы и согласованно направил в сознаваемое желанное будущее?

Уже можно заметить, что подавляющее большинство решений марта 2022 появляется в логике приспособления к новым условиям, которые обнажились. Так, повышается ключевая финансовая ставка, снижаются налоги на наиболее важные виды деятельности, формируются программы развития стратегических отраслей, закрываются каналы «пятой колонны» и многое другое. Разумеется, путь этот может быть и, скорее всего, будет спасительным в самой близкой перспективе. Но, исследуя взорвавшееся информационное поле, можно увидеть, что эти и другие решения появляются в частичной, аспектной форме, в форме нашей реакции на оскал запада, в виде ответов озлобленному на Россию миру. Но есть ли другие, более надежные вдолгую подходы к созиданию идеи, созиданию модели нового, лучшего мира? Что нам необходимо предпринять для развития, а не только для защиты? На каких основаниях могут быть построены идеалы общественного развития, а не только безопасного мира?

С такой повесткой 16 марта состоялась сессия Клуба концептуальных аналитиков. И теперь можно говорить о том, что есть и другие, более продуктивные подходы к порождению общественного идеала, опираясь на который можно было бы выводить разумные решения о стремительно наступающем будущем.

Как следует мыслить развитие

Обоснование подходов к созданию облика будущего следует проводить в поиске идей, которые могли бы противостоять или, скажем так, усиливать, сложившийся частичный, аспектный (экономический ли, политический ли, оборонный ли, технологический или какой-то другой) способ работы над идеалом. Уже многим понятно, что вместо так называемого «складывания» общественного идеала и/или программ общественного развития пора переходить к полаганию исторического процесса, преодолев его случайную «результативность».

Поиск более продуктивных подходов к созданию общественного идеала велся, исходя из двух правил:

1. Они должны приводить к общественному идеалу, который был бы способен «снимать» конфликт аспектных идей Блага;
2. Они должны превосходить существующий подход к построению будущего облика общества и частные концепции развития мира людей по «мощности своих оснований» (метауровневость идеи).

² С.П. Никаноров – основатель Школы и научно-технического направления «Концептуальный анализ и проектирование систем организационного управления»

³ Никаноров С.П. Задумки на будущее. <http://spnikanorov.ru/stati/naibolee-vazhnye-idei/zadumki-na-budushee/>

Каковы критерии отбора подходов?

1. Способность порождаемого общественного идеала «снимать» конфликт аспектных идей Блага
2. Превосходство подхода над частными концепциями развития мира людей по «мощности оснований»

Выяснилось, что таких подходов может быть три, а способов порождения идеалов – пять.

Наименее продуктивным подходом является СЦЕНАРНЫЙ. Многие знают – он заключается в разработке, точнее, в прогнозировании сценариев развития условий жизни и подстройке под них базовых форм жизнедеятельности общества. Этот подход и, так называемый, «рыночный» способ мышления будущего прижился в практике стратегического бизнес-планирования в условиях относительно стабильного развития обстоятельств. Им пользуются многие компании, гадая о трех сценариях будущего: оптимистичном, пессимистичном и нейтральном. Увы, этот же подход сейчас навязывается и разработчикам стратегических решений для городов и больших территорий. Существенно то, что этот подход и способ едва ли могут описать завтрашний день, не говоря уже о послезавтрашнем в режиме скачкообразной трансформации общества, которая совершается теперь нашей страной. Этот (футурологический) способ порождает частичные решения, практически не защищая от угрозы «нецелостности» решений.

Но есть и другие способы мышления будущего.

Другой, подход опирается на идею так называемых «целеустремленных систем» (не путать с целенаправленными системами, которые являются основной «осью» исследований и достижений кибернетики). Он состоит в своего рода «пробрасывании» в будущее идеала жизнедеятельности общества и обосновании логики перехода к нему. Разумеется, этот ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННЫЙ подход непосредственно «упирается» в качество способов порождения самих идеалов. На знамени современного научного знания могут быть вышиты имена лишь трех серьезных способов порождения таких идеалов:

1. Функционально – методный;
2. Культурологический;
3. Термодинамический.

Подчеркну, это те способы, которые среди других возможных обладают двумя названными выше признаками.

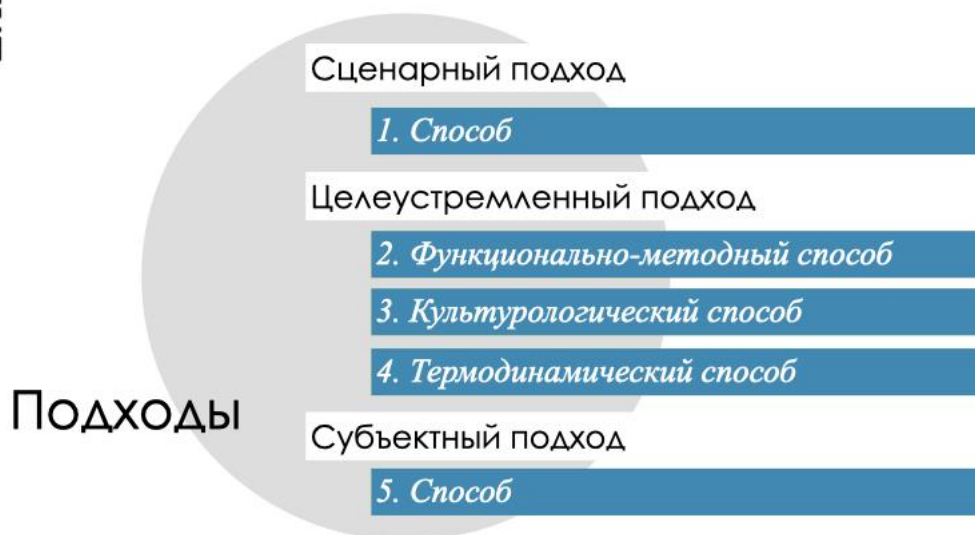
Первый способ – **функционально-методный**. Он в большей мере испытан в построении сложных человеческих целостностей и опирается на обоснование возможностей идеального

исполнения базовых функций существующей жизни/деятельности общества идеальными методами (разумеется, здесь должны быть и есть подробности). Этот способ технологичен, доступен для логического осмысления и исполнения, но тоже не очень надежен в условиях скачкообразной трансформации условий жизни общества. Однако, при формировании, действительно, идеальной практичной функционально-методной модели общества оно может быть устойчивым по отношению ко многим сложным контекстам.

Андрей Теслинов



3 подхода 5 способов
порождения общественных идеалов



Второй способ – **культурологический**. Он заключается в обосновании идеальной жизни/деятельности общества как средства создания наиболее живучей, можно сказать, идеальной культуры. Способ восходит к пониманию того, что функцией любой культуры является повышение живучести ее носителей и ее самой⁴, и что базовый, сакральный «код» культуры содержится в ее ценностно-смысловом ядре⁵. Представления о том, как конструировать и создавать такое ядро, как направлять формы жизни/деятельности общества к нему в современной добротной, выделившейся из психологии культурологии – есть!

Сила этого способа порождения идеала состоит в том, что он опирается на фундаментальные основания живучести общества, которыми являются законы развития «второй» природы (по Шеллингу). Способ не прост, но создает самые устойчивые основания живучести общества.

Третий способ – **термодинамический**. Он заключается в обосновании облика идеальной жизни/деятельности общества как инструмента воплощения термодинамического предназначения человечества. Каково оно? Укажу только на то, что в основании понимания этого предназначения лежат идеи «увеличения свободной энергии биосферы» (В. Вернадский) и/или, точнее и строже обоснованной идеи «развития общества через увеличение эффективности его полезной мощности» (П. Кузнецов). Правильнее было бы здесь назвать имена всех представителей Школы, так называемого «русского космизма».

Обопруть лишь на замечательное открытие нашего соотечественника Сергея Подолинского (1880 г.) о том, что *«человек является единственной известной в науке*

⁴ Уайт Л. Избранное: Наука о культуре. М.: РОССПЭН 2004. – 960 с.

⁵ Пелипенко А. А. Постигание культуры: в 2 ч. Ч. 1. Культура и смысл. – М.: РОССПЭН, 2014. – 607 с.

силой природы, которая определенными волевыми актами, называемыми трудом, способна увеличивать долю энергии Солнца, аккумулируемой на Земле»⁶, добавлю, усиливая свои возможности по овладению силами Вселенной.

Идеи термодинамического способа порождения идеала и их воплощение в социокультурную практику не просты, но возможны. Они испытаны мною пока на примерах сверхдолгого развития организаций при построении стратегий развития компании на 10, 50 и более лет. Способ демонстрирует великолепный эффект. Его достоинством является чрезвычайно долгосрочное значение и способность определять магистрали для объемного изменения качество жизни людей.

Но все же наиболее сильным подходом к обоснованию и порождению идеала развития общества может быть СУБЪЕКТНЫЙ. Он исходит из потенциальной способности формирования обществом образа потребного ему будущего и физической возможности материальной реализации человеческих интенций для его достижения. Кажется, впервые и, как теперь кажется, робко (на фоне сиреноподобных голосов современных блогеров о себе) о такой возможности сообщил миру наш соотечественник Н. Бернштейн⁷ (1924 г.). Теперь об этом уже рассуждают культурологи (но тоже осторожно) и исследователи законов квантовой физики, ведя мысль к тому, что человечество способно создавать новую реальность, взаимодействуя с материальным миром на «тонких» уровнях своих возможностей. Состоявшийся экспериментальный опыт испытания мною этого подхода и связанного с ним способа позволяет думать о том, что он возможен, хотя и не в близкой перспективе. Тем не менее создавать субъектные основания развития общества стоит уже сейчас.

Два условия возможностей порождения общественного идеала и следования ему

Любой из названных подходов/способов и, в особенности, субъектный возможен лишь при выполнении двух важных условий:

1. Его творцы и исполнители должны обладать сильнейшей субъектной позицией (есть такие?);
2. Для порождения такой позиции образование общества должно работать не на заполнение матриц компетентностей сограждан, а на «подъем их мышления», опирающегося на прогрессивную идею (парадигму).

Размышляя о последнем, вспоминается, что кажется именно Н. Бернштейн говорил, что для этого у человека должно быть три высших образования: первое у деда, второе – у отца и третье – у него самого. Но только о каком высшем образовании он думал, теперь уж не известно.

Словом, сильные подходы к порождению общественных идеалов, на основе которых можно сформировать долгосрочную и сверхдолгосрочную магистрали действительного развития российского общества, не говоря уже о развитии менее крупных обществ и сообществ, есть! Команды, способные исследовать, углублять, развивать эти подходы, ведя их к технологичной, прагматичной форме, тоже есть.

Дальше, как говорят на Руси, «уже чешутся руки».

19 марта 2022

⁶ Подолинский С.А. Труд человека и его отношение к распределению энергии. – М.: Белые Альвы, 2005. – 160 с.

⁷ Бернштейн Н.А. Физиология движения и активности. – М.: Наука, 1990. – 496 с.